



LÉNINE

TABLE DES MATIERES

Préface	7
1908	
DIX QUESTIONS AU CONFERENCIER	9
MATERIALISME ET EMPIRIOCRITICISME. <i>Notes critiques sur une philosophie réactionnaire</i>	13
<i>Préface à la première édition</i>	15
<i>Préface à la deuxième édition</i>	18
<i>En guise d'introduction. Comment certains « marxistes » réfutaient le matérialisme en 1908 et certains idéalistes en 1710</i>	19
<i>Chapitre premier. La théorie de la connaissance de l'empiriocriticisme et du matérialisme dialectique. I.</i>	38
1. Les sensations et les complexes de sensations	38
2. La « découverte des éléments du monde »	51
3. La coordination de principe et le « réalisme naïf »	66
4. La nature existait-elle avant l'homme ?	75
5. L'homme pense-t-il avec le cerveau ?	87
6. Du solipsisme de Mach et d'Avenarius	94
<i>Chapitre II. La théorie de la connaissance de l'empiriocriticisme et du matérialisme dialectique. II.</i>	99
1. La « chose en soi », ou V. Tchernov réfute F. Engels	99
2. Du « transcensus », ou V. Bazarov « accommode » Engels	108
3. L. Feuerbach et J. Dietzgen sur la chose en soi	119
4. Y a-t-il une vérité objective ?	124
5. De la vérité absolue et relative, ou de l'éclectisme d'Engels découvert par A. Bogdanov.	134

6. Le critère de la pratique dans la théorie de la connaissance	141
<i>Chapitre III. La théorie de la connaissance du matérialisme dialectique et de l'empiriocriticisme. III.</i>	148
1. Qu'est-ce que la matière ? Qu'est-ce que l'expérience ?	148
2. L'erreur de Plékhanov concernant le concept de l'« expérience »	155
3. De la causalité et de la nécessité dans la nature	158
4. Le « principe de l'économie de la pensée » et le problème de l'« unité du monde »	174
5. L'espace et le temps	180
6. Liberté et nécessité	194
<i>Chapitre IV. Les philosophes idéalistes, frères d'armes et successeurs de l'empiriocriticisme</i>	201
1. Le kantisme critiqué de gauche et de droite	201
2. Comment l'« empiriosymboliste » Iouchkévitich s'est moqué de l'« empiriocriticisme » Tchernov.	212
3. Les immanents, frères d'armes de Mach et d'Avenarius	216
4. Dans quel sens évolue l'empiriocriticisme ?	225
5. L'« empiriomonisme » de A. Bogdanov	234
6. La « théorie des symboles » (ou des hiéroglyphes) et la critique de Helmholtz	241
7. De la double critique de Dühring	248
8. Comment J. Dietzgen put-il plaire aux philosophes réactionnaires ?	253
<i>Chapitre V. La révolution moderne dans les sciences de la nature et l'idéalisme philosophique</i>	260
1. La crise de la physique contemporaine	262
2. « La matière disparaît »	269
3. Le mouvement est-il concevable sans matière ?	276
4. Les deux tendances de la physique contemporaine et le spiritualisme anglais.	285
5. Les deux tendances de la physique contemporaine et l'idéalisme allemand.	294
6. Les deux tendances de la physique contemporaine et le fidéisme français.	303
7. Un « physicien idéaliste » russe	311
8. Essence et valeur de l'idéalisme « physique »	315
<i>Chapitre VI. L'empiriocriticisme et le matérialisme historique</i>	327

1. L'excursion des empiriocriticistes allemands dans le domaine des sciences sociales	327
2. Comment Bogdanov corrige et « développe » Marx	335
3. Les « Principes de la philosophie sociale » de Souvorov	344
4. Les partis en philosophie et les philosophes acéphales	349
5. Ernst Haeckel et Ernst Mach	361
<i>Conclusion</i>	371
<i>Supplément au § 1 du chapitre IV. De quel côté N. Tchernychevski abordait-il la critique du kantisme ?</i>	373
<i>Notes</i>	377
<i>La vie et l'œuvre de V. Lénine</i>	403

ILLUSTRATIONS

Couverture du <i>Matérialisme et empiriocriticisme</i> (Ire édition). — 190914—15
---	--------

